УДК 598.2

А. С. БУДНИЧЕНКО. **ПТИЦЫ ИСКУССТВЕННЫХ ЛЕСОНАСАЖДЕНИЙ СТЕПНОГО ЛАНДШАФТА И ИХ ПИТАНИЕ**

В кн.: «Птицы искусственных лесонасаждений». Уч. зап. Тамбовского гос. пед. ин-та, изд-во Воронежского ун-та, Воронеж, 1965, 280 с., 46 табл., 25 илл., прилож. с. 270—277, библ. с. 278—285, тираж 1800 экз., цена 1 руб. 30 коп.

А. С. БУДНИЧЕНКО. **ПТИЦЫ ИСКУССТВЕННЫХ ЛЕСОНАСАЖДЕНИЙ СТЕПНОГО ЛАНДШАФТА И ИХ ПИТАНИЕ. Ч. II.**

Центрально-Черноземное книжное изд-во, Воронеж, 1968, 256 с., 20 табл., 29 илл., прилож. с. 211—249, библ. с. 250—263, тираж 2 тыс. экз., цена 1 руб. 09 коп.

Наиболее существенные изменения в фауне отдельных биотопов и ландшафтов возникают в результате хозяйственной деятельности человека. В одних случаях она приводит к исчезновению многих видов или резкому сокращению их численности, в других, наоборот — к возникновению новых фаунистических комплексов, примером чего служит искусственное лесонасаждение.

В последние 20 лет искусственное лесонасаждение в нашей стране приобрело широкие масштабы. Достаточно сказать, что до настоящего времени в лесостепной и степной зонах СССР создано свыше 2 млн. *га* различных лесопосадок. Их площадь с каждым годом увеличивается. Кроме лесополос у нас созданы большие противоэрозионные посадки, посадки вдоль малых рек, вокруг прудов и других водоемов.

Таким образом, человек создает новые биотопы, которые заселяются различными представителями фауны. Безусловно, заселение искусственных насаждений происходит постепенно. С ростом древесных насаждений и увеличением площадей посадок этот процесс становится все более интенсивным, в конце концов значительно преобразуется фауна целых ландшафтов (количество видов птиц, например, увеличивается иногда в несколько раз). Поэтому необходимо изучать закономерности формирования фауны в создаваемых биотопах, выяснять роль ее компонентов в народном хозяйстве.

Особенно большое значение приобретают исследования, направленные на использование естественных врагов вредителей сельского и лесного хозяйства. Широко применяемые химические средства борьбы приводят к загрязнению среды, уменьшению численности полезных видов животных, влияют на здоровье человека. Биологические способы борьбы экономичны, не опасны для человека и при правильной организации достаточно эффективны.

Работа А. С. Будниченко посвящена в основном упомянутым вопросам. Автор в течение многих лет собрал большой материал, касающийся формирования орнитофауны искусственных лесонасаждений. В работе приводятся сведения по экологии птиц, их численности, динамике популяций. Обращено внимание на питание отдельных видов, биотопические связи и пр.

Основная глава работы — «Эколого-географическая характеристика видового и подвидового состава фауны птиц искусственных лесонасаждений». В ней дана характеристика 34 видов и подвидов птиц, населяющих искусственные насаждения, включающая сведения о распространении и характере пребывания, о биотопе, численности, размножении и питании каждого вида. Больше всего внимания уделено фоновым видам.

Питанию птиц посвящена особая глава первой части работы, нашедшая свое продолжение и некоторое повторение во второй части. Анализ более 1400 желудков птиц и около 4 тыс. погадок позволил автору выяснить особенности питания птиц искусственных лесонасаждений и дать хозяйственную оценку каждому виду. По данным автора, птицы лесонасаждений потребляют свыше 600 видов насекомых, преобладающее большинство которых — опасные вредители.

Интересны заключения А. С. Будниченко о том, что изученные им птицы снижают численность вредителей, особенно массовых, в два-три раза; что даже в зимний период птицы значительно снижают численность насекомых (именно в зимнее время поедают свыше 96% яиц насекомых).

Заслуживают внимания и другие выводы автора, в частности о преобладании номинальных подвидов птиц на изучаемой территории, степени поедания птицами различных групп насекомых на различных стадиях их развития.

Общие вопросы экологии и географического распространения, истории и закономерностей формирования фауны птиц искусственных лесонасаждений рассматриваются во второй части работы. В отличие от ранее опубликованных сообщений, где перечис-

ленные проблемы решались главным образом регионально, А. С. Будниченко попытался нарисовать обобщенную картину, характерную для всей зоны искусственного лесоразведения в СССР. В отдельных случаях автор приводит примеры из других стран Европы. Наиболее важными среди рассматриваемых вопросов, помимо подробного изучения размещения птиц искусственных лесонасаждений по основным местам гнездования и кормежки и важнейших периодических явлений в жизни этих птиц, являются вопросы об источниках заселения искусственных лесонасаждений птицами, о составе местной полевой авифауны и ее изменениях под влиянием искусственных лесонасаждений, о динамике численности птиц в этих насаждениях. Все перечисленные вопросы автор старается решать дифференциально, внимательно анализируя особенности «сообществ» птицы-лесонасаждения в зависимости от возраста, структуры, географического положения насаждений и других параметров, что, безусловно, является положительной стороной работы. Такой дифференциальный анализ позволяет автору в дальнейшем с бóльшими основаниями, чем кому-либо до него, подойти к интегральным, обобщенным, рекомендациям по использованию птиц искусственных лесонасаждений в хозяйственных интересах человека, включая сюда в первую очередь проблему увеличения численности полезных птиц.

Следует однако отметить, что в некоторых случаях желание автора дать наиболее общую картину по всей полосе искусственного лесоразведения приводит к методическим ошибкам, затрудняющим понимание вопроса. Так, анализируя видовой состав и плотность населения птиц в искусственных насаждениях различных типов, автор исходит, как правило, из общего количества видов, зарегистрированных в пределах всей обширной территории, на которой велись исследования, рассматривая ее как нечто географически единое. Вместе с тем в данном случае необходимо учесть географический фактор, так как, например, орнитофауны Предкавказья, лесостепного Черноземного центра и юга Украины имеют ряд отличий, не зависящих от типов лесонасаждений. Поэтому в приводимые автором цифровые данные, в особенности о процентных соотношениях количества видов, должны быть внесены известные коррективы.

Разновременность издания первой и второй частей работы (разница в сроках выхода в свет — три года), по-видимому, является причиной несколько неудачной ее композиции. Так, имеются едва ли оправданные повторения в разделах, посвященных питанию, разорваны и вместе с тем в отдельных случаях повторяются выводы, разорван список литературы.

Уместно также отметить, что большинство таблиц, приводимых в работе, сложно и неудобно для пользования, что является следствием неудачного редактирования.

Мы не беремся в настоящей рецензии высказывать категорическое мнение в отношении некоторых дискуссионных вопросов, однако, на наш взгляд, в оценке источников формирования фауны искусственных лесонасаждений, в частности полезащитных полос, А. С. Будниченко, как, впрочем, и некоторые другие авторы, значительно преувеличивает роль оседания птиц на гнездовье с пролета.

Каждый большой труд наряду с положительными сторонами, безусловно, имеет и свои недостатки. Как видим, не лишена их и работа А. С. Будниченко. Однако само появление большой (и пока единственной в своем роде) обобщающей сводки, посвященной одному из аспектов положительного влияния человека на природу (а создание искусственных лесонасаждений, особенно в прежде безлесных районах, и образование в них своеобразного орнитокомплекса — явление, конечно, положительное), следует расценивать как значительный вклад в нашу зоологическую литературу.

В. И. Таращук, А. П. Федоренко